



Roma 12 maggio 2025

OGGETTO: Replica alla nota di riscontro su segnalazione OO.SS. – Squadra Nautica di Fiumicino

ALLA CORTESE ATTENZIONE DEL
DIRIGENTE DELL'U.P.G.S.P
QUESTURA DI ROMA

ALL'UFFICIO RELAZIONI SINDACALI
QUESTURA DI ROMA

E, P.C.

AL SIGNOR QUESTORE DI ROMA
QUESTURA DI ROMA

Le scriventi Organizzazioni Sindacali, preso atto della nota trasmessa in merito alla segnalazione congiunta inviata riguardo alla Squadra Nautica di Fiumicino, evidenziano quanto segue. È opportuno sottolineare che la risposta dell'Amministrazione, pur evitando dichiarazioni formali di responsabilità, **conferma nella sostanza** i fatti oggetto della nostra segnalazione:

- *il rientro anticipato del personale impiegato in esterno,*
- *la partecipazione non concordata a un'iniziativa sindacale interna,*
- *e il ruolo attivo del comandante del reparto nel favorire un incontro con un esponente nazionale di una sigla sindacale.*

Tuttavia, l'aver ridotto il tutto a un semplice “saluto informale” e a un richiamo verbale rappresenta, a nostro avviso, **un tentativo evidente di minimizzare una condotta che ha gravemente compromesso i principi di buon andamento, imparzialità e trasparenza amministrativa, sanciti dall'art. 97 della Costituzione.**

Ancora più preoccupante è la scelta di **non riconoscere la natura forzata e unilaterale di tale iniziativa**, che ha visto coinvolto personale non informato preventivamente, con un impatto diretto sull'organizzazione dei turni e sul regolare svolgimento del servizio. In tal senso, non può che emergere **il carattere fortemente antisindacale** dell'accaduto, posto che l'iniziativa **ha favorito una singola sigla, in palese squilibrio con le regole di parità sindacale**.

Quanto al secondo punto, relativo all'assegnazione di personale privo di abilitazione tecnica, si osserva che la risposta perviene a una **precisazione meramente temporale (8 gennaio e non 19 marzo)**, ma **evita di spiegare le motivazioni dell'assegnazione, il rispetto dei requisiti tecnici previsti e soprattutto l'eventuale influenza sindacale sulla decisione**. Una semplice rimozione di fatto del problema.

Per quanto sopra, **le scriventi OO.SS. respingono la risposta ricevuta nella sua sostanza**, ritenendola priva di efficacia sul piano correttivo, elusiva sul piano del contenuto e gravemente insoddisfacente sotto il profilo delle garanzie sindacali e del benessere organizzativo.

Ribadiamo pertanto la richiesta di provvedimenti concreti nei confronti del comandante responsabile, in ragione della condotta adottata e dei riflessi negativi che ha prodotto sulla gestione dell'Ufficio, **diffidiamo formalmente l'Amministrazione dal reiterare o tollerare in futuro pratiche simili**. Qualora non si intenda procedere con atti conseguenti, **le scriventi OO.SS. si riservano di interessare l'Ufficio Ispettivo del Dipartimento della Pubblica Sicurezza, nonché di valutare ulteriori iniziative nelle sedi competenti**, ai sensi della normativa vigente, ivi compreso l'art. 28 dello Statuto dei Lavoratori.

In attesa di un riscontro scritto, si porgono distinti saluti.

I SEGRETARI PROVINCIALI

Ignazio **Craparotta** (SIULP)

Maurizio **Germanò** (SIAP)

Massimo **Nisida** (FSP)